
	Réseau des Électroniciens	
Rédacteur : E. DUVIEILBOURG	Comité de Pilotage National	15/07/2014

Compte Rendu

Réunion du Comité de Pilotage

09/07/2014 en visioconférence

Version VF

Présents : Arnauld BIGANZOLI (**ABi**), Christophe HALGAND (**CHa**), Éric DUVIEILBOURG (**ED**), Thierry LEGOU (**TL**), Bernard SINARDET (**BS**), Emmanuel STERNITZKY (**ES**)
Excusés : Christophe HOFFMANN (**CH**), Christian PERTEL (**CP**), Abderrahman BOUJRAD (**AB**), Marc IMHOFF (**MI**),
Invités et présente : Vanessa TOCUT (**VT**) de la M.I.

Traitement de l'ordre du Jour

Début de la réunion 13h30

1-a/ Réunion de 13h30 à 16h10

- Secrétaire de séance : **ED**

1-b/ Envoi des CR précédents

BS se charge de finaliser, de créer et d'envoyer les derniers CR en format pdf sur l'Intranet du RdE et CORE de la plateforme réseaux de la M.I. Avis aux retardataires : ne tardez pas à retourner vos CR !!!

Dates proposées des prochaines réunions RdE CoPil (chaque 2ème mercredi du mois) : 17 septembre, 15 octobre, 12 novembre et 10 décembre, à valider...

1-c/ Sujets rapides (max 5/10 min chacun)

- secrétaire de séance (ED)
- CRs CoPil 09/04, 14/05 et 11/06 en VF voir 1-b (BS)
- budget : état des engagements budgétaires, rappel M.I. (BS) les 2 actions ANF:
 - Les rencontres sont en cours de préparation avec 10 KEuros engagés sur les ressources propres et 20 K SFIP
 - LabVIEW OK, action réalisée,
- formations Inventor® et Altium RdE 2014 (BS),
C'est en cours, voir parties sujet principal ANF et actions hors ANF dans ce CR
- mise en place des assises RdE (BS)
Voir la partie 4P Assises RdE (BS, CP, ES 1000RP 1400M.I. 11 juin 2014) dans ce CR
- passage de témoin GT COmm : CR (GT COmm)
Voir la partie 3C passage de témoin GT COmm (CHA, ES 900M.I.) dans ce CR
- réunion Arduino : CR (TL) :
Voir les parties 5P Arduino/MFM (TL, Abi, ED, 1000RP 1200M.I., avril et sept.) et 4F tutorat >> ITC (TL, CH 1000M.I. juin) dans ce CR
- soutien demandé pour une formation STM32 montée en DR11? (BS) :
Voir la partie 7P atelier technique STM32 (CP 1200M.I. mai) dans ce CR
- association/soutien de RdE aux JDEV2015 de DevLOG (BS)
Actions de soutien de développement technologique et association du RdE aux JDEV, BS va voir avec Marc Dexter. CHa : les systèmes embarqués auront une grande importance lors de ces journées.

Voir aussi la partie 2F journées thématiques DevLOG/RdE (BS, CHa, AB, ED 1500M.I.) dans ce CR

2/ sujet principal : plan de formation 2015 (13h45 – 14h maxi)

- Plan pluriannuel

Lors de la dernière réunion de travail le CoPil a défini trois thèmes qui seront les fils conducteurs du plan de formation pluriannuel du RdE :

- CAO
- outils de programmation
- techniques d'instrumentation).

- Plan 2015 animé par BS :

Les actions choisies pour réaliser ce plan résultent d'une enquête réalisée via la liste de discussion du RdE et par plusieurs formulaires affichées sur le site WEB, Elle a suscité un débat avec les membres,

BS déposera nos demandes sur CORE avant la date limite

ANF 1 : DR4

INVENTOR

Porteur : HOFFMANN

Commentaires : il faut se retourner vers la DR4 pour monter cette action car la DR10 ne souhaite pas soutenir des ANF en 2015

ANF 2 : DR14

FPGA-VHDL

Porteur : BIGANZOLI

Commentaires : fiche projet en cours de préparation et transmise à CH et à BS , ABi doit fournir la fiche à la DR14 pour une réunion prévue le 11/04 à 14h

Questions : au sujet du formateur « Cédric » :

Est-ce que l'on peut mettre comme formateur un agent non CNRS, ou y-a-t-il une obligation d'être identifié formateur CNRS ?

Réponses : de VT, oui, il peut être formateur ! Il n'y a aucune obligation d'être formateur CNRS.

ANF 3 (ou 5 si ALTIUM déjà organisé 2014) : DR6

ALTIUM

Porteur : SINARDET

Commentaires : montage de la fiche financière en cours avec la DR6. BS doit fournir la fiche projet. Dijon comme lieu choisi en raison des disponibilités de salles, des provenances des candidats stagiaires recensés (plusieurs de l'est de la France)

ANF 4 (ou 3 si ALTIUM déjà organisé 2014) : DR10

PIC perfectionnement (Module 1 : périphériques + Module 2 : USB)

Porteur : HOFFMANN

Commentaires : Refus en DR10 de déposer un dossier ANF pour l'année 2015, pas de retour de CH. BS va le contacter par téléphone pour en savoir plus. Voir éventuellement en DR11...

ANF 5 (ou 4 si ALTIUM déjà organisé 2014) : DR15

PYTHON

Porteur : HALGAN

Commentaires :

CHa n'a jamais mis en place ce type d'action, le Réseau Régional va l'aider pour la formation Python

Remarque de BS : il y a deux choses à faire :

1. Pour la fiche financière il faut voir avec la délégation, action en résidentiel, location ou pas d'une salle informatique,... (ils savent faire)
2. Pour la fiche projet, il faut décrire le sujet, le programme, renseigner sur le formateur, etc...

Remarques : DevLOG propose une formation du même type :

VT indique qu'une action est en cours de DevLOG (formation Python déployée sur 4 sites, portée par un membre du réseau calcul. Si ce n'est pas une action croisée avec DevLOG la M.I. la réfutera, même chose pour la formation sur le FPGA, sur ANF ???)

Date limite de dépôt des demandes dans CORE fin juillet

Position de la MI sur les ANF : échanges avec les membres du CoPil RdE

VT a redéfini ce qu'était une ANF.

Il faut un rassemblement d'objectifs à atteindre, des modalités pédagogiques précises, avec des cours magistraux, une table ronde, voir un séminaire. A la fin de la formation, il faudrait que les participants soient en mesure d'effectuer un transfert « en local » de retour dans leurs régions.

Une rencontre (vue comme une accumulation de présentations sur la base de retour d'expériences) ne sera plus considérée comme une ANF après 2014!!!

Une ANF est très coûteuse et touche que très peu d'agents, peu de stagiaires. En moyenne il n'y a pas plus de 12 places, N'est-ce pas ridicule face aux besoins (question que la M.I. se pose) ?

BS répond que nos demandes sont issues d'un recensement des besoins au niveau national du RdE notamment pour le Plan de Formation (qui est à rendre pour fin septembre) et que nous avons défini un plan pluriannuel suivant 3 axes : *"CAO", "Outils de programmation" et "Technique d'instrumentation et technologie"* (à modifier ?, voir sur la page du Wiki à l'adresse <https://outils.electroniciens.cnrs.fr/wiki/index.php/Accueil>).

Le CoPil se doit de réfléchir sur les évolutions du métier et des technologies en se basant sur une veille technologique et de proposer des formations qui sont destinées à permettre à la communauté d'intégrer les évolutions,

BS informe que nous avons eu une approche différente cette année suite à la réunion des référents de formation où il a été précisé qu'il serait bienvenu que les demandes soient la synthèse des remontées des besoins exprimés par les membres du réseau,

VT : attention à l'analyse prospective, le recueil n'est qu'un outil, et les réseaux doivent être éclairés, pour les CoFo, les agents, etc...

Pour les électroniciens, nous avons un rôle de devancer les besoins en plus du recueil (la méthode via enquête nous renvoie trop peu de réponses), les actions doivent être basées sur quelle analyse pour répondre à un besoin ? **Il faut s'inscrire dans une réflexion, pas forcément un besoin !!!** Par exemple, Sirhus est peu dans la prospective !

Il faut aussi garder l'idée et faire passer le message que **le réseau forme des agents et les agents formés ont un devoir de retransmettre** sous la forme de séminaires par exemple.

ABi : concernant les outils libres, quelle est la position du CNRS ? Par exemple KiCad est développé en interne par un chercheur (du LIST) pour lequel nous avons reçu deux demandes de formation. Le RdE a-t-il vocation de suggérer des logiciels développés en interne ?

VT : de manière déontologique rien ne nous empêche d'investir le champ sur les logiciels libres (hors outils obligatoires institutionnels qui n'entrent pas dans ce cadre-là) ou outils qui répondent à des besoins.

BS : Le problème est que les agents répondent en fonction de ce qu'ils connaissent déjà !!! C'est pour cette raison que nous avons choisi de ne pas proposer de liste mais seulement indiqué les grandes lignes thématiques du plan pluriannuel lors de l'enquête,

VT : Le RdE a donc un devoir d'éclairer sur les outils et sur les demandes de formations. Les demandes dans le PF doivent être force de propositions..

VT invite le RdE à s'informer sur la démarche des autres réseaux et à réfléchir sur une bonne analyse des besoins (méthode par mail n'est pas forcément optimale...) car une ANF reste très couteuse et touche/forme peu de personnes !!!

Suggestions de VT :

1. Pourquoi ne pas envisager de **remplacer les ANF** par des **formations locales** avec cofinancement de la M.I. ?
2. Considérer les ANF comme lieu de formation **des formateurs internes qui dispenseraient** ensuite en région ces mêmes formations ?

VT nous incite à transférer nos candidats à une formation Python vers le réseau DevLOG, en travaillant sur le pré requis des participants etc...

Discussions sur les problématiques de formation au sein du RdE :BS : les besoins sont très dispersés au niveau national, le nombre de candidats par région ne permet souvent pas la mise en place d'une action par une délégation. Le RdE a essayé de résoudre cette problématique en travaillant avec les régions pour grouper les demandes isolées. Cette question avait déjà été remontée au SFIP lors d'une réunion initiée par le CoPil sur ce thème. Il est maintenant plus facile de faire accepter un candidat hors région dans une ARF, à condition qu'il y ait des places vacantes., VT : lorsqu'une licence (CAO p.ex.) est achetée par un laboratoire pour un nouvel entrant ou à l'occasion d'un changement de profil d'activité, il faut imaginer une formule qui permette la mise en place de tutorats avec le laboratoire en question pour éviter de dépenser sur le budget de ses ANF. Un autre avantage serait pour les nouveaux, de les faire rentrer dans le réseau via la mise en place de cette formation de proximité.

Exemple : coupler l'achat de licence avec l'obligation d'une formation financée par l'unité

En résumé, il faut réserver les ANF sur des «actions» innovantes, car les coûts sont trop importants !!!

CHa : précision sur la formation Python : les 4 actions proposées par DevLOG (dont une en DR15) portent sur une approche basique de ce langage. La formation envisagée par le RdE serait plus ciblée sur les besoins (croisé ou non) des électroniciens et des instrumentalistes.

BS : appuie le discours de CHa par le même genre de remarque sur une formation en langage C spécifique pour électronicien réalisée il y a quelques années à savoir : les prérequis et objectifs de DevLOG sont différents du RdE

BS : Il faut donc envisager une discussion avec les formateurs du DevLOG pour en savoir plus sur leur projet de formation.

ED : il faut prendre connaissance du programme de formation Python de DevLOG dans un 1^{er} temps et prendre la décision de demander ou non l'ANF sur ce thème,

Hors OdJ : rappel des actions RdE en cours hors ANF :

VT souhaite un **calendrier ferme et définitif avant le 10 septembre** sur les actions qui seront faites ou pas et décider pour cette date des engagements qui seront effectivement réalisés. Du fait des changements dans la gestion des budgets par rapport aux pratiques de la MRCT : (avant il y avait une enveloppe globale, maintenant les budgets sont alloués par réseaux . La ventilation des reliquats sera donc faite sur la décision de VT avec des arbitrages clairs et précis suite aux informations attendues pour la date limite!

Concernant les ressources propres : dorénavant les ressources propres devront être consommées chaque année.

- En cas d'engagement pour une action mise en place au cours du mois de janvier de l'année suivante, pas de problème si la date est sûre. Ainsi, la M.I. ne facturera pas avant car ils ont connaissance de ce qui sera ou ne sera pas consommé. Il est alors possible de faire passer l'action sur 2014 (l'année en cours).
- Concernant les rentrées des fournisseurs qui participent aux rencontres, en novembre, , : il faut modifier les modalités afin que les rentrées s'effectuent après mi-novembre afin de passer sur l'exercice de l'année suivante.

BS doit les contacter en ce sens,

1P Renouvellement des licences Altium (CP, BS juin)

En cours, devis validé par la M.I. et commande en préparation. Un point sur les rentrées provenant des achats de jetons sera fait au retour de CP r (voir avec CP)

2P GT systèmes embarqués Atelier Zynq/Android (AB, TL, ED, 2.5k€RP, juin)

BS MI : 2,5KEuros (ANF septembre, engager la chose... cependant le groupe de travail est en attente d'une visio ou d'une réunion physique afin de définir le contenu.

4P Assises RdE (BS, CP, ES 1000RP 1400M.I. 11 juin 2014)

BS enverra un email fin juillet pour valider toutes les informations afin que les participants puissent préparer leur mission d'ici début septembre, en fonction des absences pour congés .

5P Arduino/MFM (TL, ABi, ED, 1000RP 1200M.I., avril et sept.)

Le GT Arduino s'est rencontré les 7 et 8 juillet. Ce fut un succès avec une réunion riche d'idées et de liens tissés qui ont permis créer le noyau du GT Arduino, pleins de promesses. Un CR est en cours de rédaction. Il y aura une présentation aux 16èmes Rencontres soit en mode 20mn ou 40mn en fonction du GT systèmes embarqués.

Question de BS : qu'est-ce que vous lancerez comme TP ?

Réponse du GT : nous avons prévu une journée thématique début décembre, à Aix en Provence.

6P librairie CAO (CP 1500M.I. mai)

BS rien de fait pour l'instant (action qui risque de sauter voir avec CP)

7P atelier technique STM32 (CP 1200M.I. mai)

Action non encore définie, Les collègues de la DR11 ont fait appel au CoPil pour le soutien au montage d'une formation STM32 en région,

Cette demande n'avait pas été prévue, ni dans le plan de formation de la DR ni dans la rubrique besoins en formation des dossiers annuels des demandeurs. Elle répond à un besoin qui est apparu depuis et a été chiffrée avec l'intervention du prestataire extérieur.

Le service de formation de la DR11 travaille sur le sujet mais il apparaît qu'il manque quelques participants et un peu de financement pour être en mesure de monter cette action. .

Comme le CoPil avait annoncé une action sur le même thème STM2 en 2014, les collègues de la DR11 se sont tournés vers CP qui est le porteur afin de demander si le CoPil pourrait s'associer à cette action régionale en finançant une partie qui pourrait être la prise en charge de stagiaires extérieurs à la DR11 par exemple. Une réponse de principe positive a déjà été donnée sous réserve de discussion au sein du CoPil, pour utiliser tout ou partie du budget (1200€ les récurrents M.I.) fléché sur l'action STM32 pour soutenir cette action régionale. CP a indiqué que sa charge actuelle (en particulier pour le montage des 16^e rencontres) ne lui aurait pas permis de mener à bien l'action STM32,

VT s'interroge sur la définition exacte à savoir si c'est une Action Régionale de Formation (ARF) ou Action Régionale (AR) soutenue par la délégation ? Il est question d'un besoin de la part de chacun qui n'était pas à l'origine pas formulé dans les PFU et dans les laboratoires. Cependant, la délégation a répondu positivement à cette demande mais ils n'ont pas le nombre suffisant de participants. C'est la raison pour laquelle Julien MINET, correspondant régional, supervise la chose.

Rappel de VT : si c'est une ARF soutenue par la délégation, c'est à elle de prendre en charge les frais de mission de ses agents, s'il est question d'agents d'autres délégations alors c'est à la délégation du participant de prendre en charge les frais de missions.

Le CoPil accepte néanmoins de soutenir la mise en place de cette formation mais cela ne peut en aucun cas être sous forme d'un abondement au budget qu'y consacrerait la DR11, la M.I. n'étant pas autorisée à effectuer des transferts sur la ligne Agrégat 2 des DR. On peut imaginer :

- une aide pour la participation de membres hors délégation qui n'auraient aucune possibilité de financement via leur délégation ou organisme d'origine. Il faudra gérer au coup par coup.
- dans la mesure où c'est une société de formation qui intervient, on peut peut-être financer la part correspondante aux "extérieurs" à la DR11 via une facturation de cette part à la MI.

BS informera les collègues afin de prendre rapidement une décision car nous devons donner l'état de nos engagements financier avant mi-septembre.

BS : c'est peut-être l'occasion de la remise en route du réseau régional qui avait été envisagée avec Julien Minet fin 2013.

1F ateliers technologique en régions (CH, CP, ES 1000RP mai) ED ???

3 prévues avec intervenant ED :

Strasbourg le 25/09; Marseille (à définir avec la DR12) et Caen (à définir)

2F journées thématiques DevLOG/RdE (BS, CHa, AB, ED 1500M.I.)

VT a discuté avec DevLOG : il existe un GT !!! Si au 15/09 la M,I, n'a pas d'information précise, l'action sera arrêtée. CHa : Marc Dexet a reçu un email du RdE avec un rappel du thème..., pas de réponse du GT DevLOG (d'ailleurs qui sont-ils) ?

VT : vous n'avez pas besoin du CoPil pour avancer !

BS : quand nous avons lancé l'opération, nous avons différentes pistes résultant des relevés de conclusions de l'action réalisée à Biarritz en 2013. Il faut se mettre d'accord avec DevLOG. Il existe un comité d'animation de DevLOG mais nous n'avons pas connaissance des membres.

TL : En ce qui concerne le RdE nous sommes dans l'esprit d'un GT, il vit sa vie et le CoPil n'a pas vocation à être dans tous les GT. Il faut contacter le GT DevLOG concerné (est-ce le même qu'Arduino ou autre, dans tous les cas il nous faut un contact chez DevLOG)

Remarque de VT :

Faut-il remettre cette action inter-réseau en 2015 ? Si oui, les 1500Euros peuvent être transformés en réunion de travail, report de cette action au deuxième semestre (BS) ;

CHa, membre du Comité d'Organisation de l'action va essayer de relancer DevLOG pour voir s'il est encore possible de monter une action d'ici la fin de l'année,

BS : Le RdE sera partenaire dans les JDEV2015, mais il faudrait monter cette action avant afin de garder l'impulsion donnée à Biarritz,

VT peut prendre contact avec DevLOG si nécessaire.

3F formation Inventor (CH, CP, ES mai 660M.I.)

ES : c'est en cours, prévue les 7 au 9 octobre à Strasbourg. BS demande à VT si elle a téléphoné à CH suite à l'alerte lancée par CH pour la non rémunération des formateurs par la DR10. Autre sujet en cause les frais de missions...VT : a en effet contacté CH, Rappel de VT : C'est à la délégation d'origine d'indemniser les formateurs internes ! Le refus n'est donc pas pertinent.

ES : le CPR va se réunir bientôt pour mettre tout ça au clair !

BS : les seuls cas où l'on rémunère les formateurs sont quand les formations sont montées par les services formations, dans le cas présent c'est une action interne au RdE, et le formateur est plutôt un intervenant,

VT : pour un agent d'état, la rémunération passe par la feuille de paie, exemple formateur dans une ANF ou une ARF, par contre si prestataire externe nous sommes dans le cas d'une prestation de service.

VT : le problème de rémunération de formateurs n'est pas nouveau au CNRS ! Un intervenant n'est pas vu comme un formateur (exemple pour la mise en place d'une action avec des intervenants).

Toutes les délégations possèdent un budget pour rémunérer les formateurs, la région a une dotation globale (exemple avec une convocation, formateur à rémunérer). Ainsi c'est votre délégation d'appartenance qui doit vous payer en cas de formation même extérieure à votre région.

ED : attention, certains services de formations dans les DR, nous informent que ce budget est pris sur le budget commun de la formation permanente et donc handicape la prise en charge des participants si tous les formateurs voulaient se faire payer.

4F tutorat >> ITC (TL, CH 1000M.I. juin)

TL avait pris contact avec VT, impératif que la démarche soit faite avant début septembre

TL : j'ai consulté la délégation d'appartenance mais c'est choux blanc, est-il possible d'utiliser le budget des ITC pour autre chose ?

BS : informe TL que la M.I. (VT) a besoin de connaître les engagements définitifs le 10 septembre !

Si nous renonçons aux ITC, et qu'une autre action a besoin de ce budget, il faut réfléchir dans ce sens, par exemple

- pour une journée thématique (à Aix ?) coût associé aux missions et organisation de cette journée qui sera entre les rencontres et mi-décembre ?

- pour le GT Arduino, avec le soutien du CoPil, soit pour une formation sur 2 jours, soit sur le format d'une journée ?

- en prévision d'une réunion du GT Arduino le 19 septembre après les assises,

CHa : ITC pour un post doc de la DR14 ? Demande préliminaire déposée en délégation.

TL est en attente et fera une relance sur la liste de diffusion le 10/07/2014

Si le budget n'est pas consommé par les ITC le CoPil accepte de re-ventiler tout ou partie vers le GT Arduino.

5F formation Altium Designer (CP, 920M.I. mai)

Non traitée

1C les revues (CHa urgent 575 demandés)

CHa a envoyé le devis de M.I. mais pas eu de retour.

VT : je n'ai rien vu passer, si pas de nouvelles de Matinou MOUSSA, il faudra lui passer un coup de fil ! Vous devez être dans l'interaction !

Pulse Generator

- commandes à passer (courant août ou début septembre)
- engagement Ok (ABi)
- budget pour le proto Ok
- budget pour la formation (il faut savoir pour début septembre, ANF formation FPGA (monter le dossier avec le responsable de la DR14, date de la formation)

3C passage de témoin GT COmm (CHA, ES, 900M.I.)

L'action a eu lieu à Bordeaux du 2 au 4 juillet. CHa, SS, William, et MI, rencontre très bien passée, nous avons survolé plus que de rentrer dans les détails. Vu les outils du réseau, soucis maintien de sécurité et administration pas besoin de se revoir attente du CR de MI

CHa : Concernant la pérennité des data : réel problème, un NAS est nécessaire si la DSI ne propose pas de sauvegarde de sécurité.

BS : Un serveur est mis à notre disposition, est-ce que la DSI a système de sauvegarde en place, oui ou non ?

CHa : GT COmm : à priori il n'y a pas de sauvegarde, il faut voir avec la DSI, demander à Marc Dexet pour le point d'entrée.

CHa l'a vu plusieurs fois, mais pas eu l'info. La DSI délègue à une société sur Rennes et on ne connaît pas le contenu du contrat entre la DSI et le prestataire

VT : la DSI ne peut pas avoir contractualisé pour les données du CNRS sans sauvegarde !
La DSI fournit une offre de service pour les laboratoires, la M.I., le CNRS, etc... Vous devez vous renseigner, voir avec Olivier Porte si les réseaux ont un statut à part !?

CHa : William a fait des demandes plusieurs fois à la DSI mais n'a pas obtenu de réponse !

BS : Il faut trouver un contact à la DSI pour qu'on nous réponde sur ce problème !

VT : la M.I. fait le lien entre les réseaux et les établissements ou les services. Si un réseau n'a pas de réponse, il doit se retourner vers la M.I. pour que la M.I. intervienne !!! La **M.I. est là pour vous aider** !

VT : veut savoir à qui à la DSI le RdE a fait la demande, il faut lui envoyer un email

Mettre la M.I. dans la boucle rapidement quand il y a difficulté de communication avec une direction.

La M.I. pourra ensuite dialoguer avec la direction de la DSI !

CHa : va demander à William quel était son contact à la DSI

VT : indique que Marc Dexet n'est pas forcément le contact le plus pertinent sur ce sujet et veut savoir quels étaient les interlocuteurs précédents pour que VT ait les éléments avant de contacter Olivier Porte et Marc Dexet !

BS : demande à CHa s'il peut contacter de suite William pour savoir qui étaient ses interlocuteurs à ce sujet et qu'il nous fournisse une copie de ses échanges de mails

CHa : reçoit l'information en cours de réunion : c'est Alexandre Salvat qui était le contact.

CHa lui pose alors directement la question par email, avec BS et VT en copie.

CHa : réponse rapide de M Salvat : **les outils du réseau RdE sont hébergés sur une machine virtuelle d'un data center géré par la DSI de la DR15 et ont bien une sauvegarde journalière à 2h du matin.** La restauration permet la restitution de la machine entière mais pas un fichier unitaire, qui peut remonter 2 semaines en arrière, ou à 30 jours

Parenthèse sur les les péripéties concernant la mission de Sébastien Sabourin (SSa) :

Il y a eu un accord entre la M.I. et la direction de SSa pour qu'il participe à ce transfert de compétences!

Remarque de VT, SSa a écrit qu'un de ses collègues lui aurait remonté des ouïes dires indiquant que sa hiérarchie était étonnée de son absence pendant la période de la passation de témoin.

Rappel des faits :

- au départ ce qui avait été dit à la direction de SSa : la mission devait être réalisée sur 2 jours à Poitiers,
- SSa a finalement indiqué à sa hiérarchie qu'il partait à Bordeaux mais sa direction n'était pas d'accord car ce n'est pas ce qui avait été convenu,
- finalement la mission s'est faite à Bordeaux avec une durée passée de 2 jours à 3 jours, mais Ssa a demandé un OM de ...

VT a du argumenter avec le fait que la passation de témoin était plus facile sur les postes qui ont été utilisés pour effectuer les développements des outils et a obtenu l'accord verbal de Mme Dubois)

Concernant le retour de SSa au sein du comité de pilotage, il était convenu que VT et BS devaient rencontrer le DU de P' (laboratoire d'accueil de SSa) à la rentrée et

VT attend l'accord de l'institut de rattachement de P' pour organiser une entrevue plus générale concernant les réseaux,

VT ne soutient plus l'investissement de SSa dans le CoPil du RdE, vu la tournure que prennent les relations entre SSa et sa hiérarchie.

VT ne peut pas prendre le risque de mettre en cause toute la crédibilité des réseaux et de la M.I. D'autant que CHa indique que SSa pense que son retour dans le CoPil du RdE ne sera pas accepté par sa hiérarchie.

Rappel de VT : Attention à votre rôle, c'est le DU qui est employeur de SSa, s'il refuse, il n'a pas à argumenter, ni à intervenir.

- passage de témoin GT COmm :
 - voir le paragraphe 3C passage de témoin GT COmm (CHA, ES 900M.I.)
- support matériel nécessaire au GT COmm (ex NAS)
 - plus besoin car il existe une sauvegarde journalière effectuée par la DSI
- mise en pratique de LYNC et besoins matériels visio (non traité)
- Mailling membres du RdE pour validation des listes (non traité)
- Reprise en main de l'action concernant l'application Janus pour l'accès à nos outils de communication (non traité)

Autres points :

- Recensement des cartes et kits RdE (non traité)
- Membre du CoPil supplémentaire (non traité, ou voir la partie sur SS)
- Modification de l'intitulé du RdE >>> sondage (non traité)
- GT recensement des membres du RdE (non traité)
- Catalogue des formations (non traité ou voir les parties principales ANF / hors ANF dans ce CR)